



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de
urgență privind regimul accizelor**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind regimul accizelor**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.180 din 26.11.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare stabilirea unui nou regim al accizelor pentru alcool, distilate, băuturi alcoolice, vinuri, bere, produse din tutun, uleiuri minerale și alte produse, în scopul alinierii legislației din România la prevederile directivelor europene în domeniu, precum și pentru o mai bună supraveghere fiscală și disciplinarea agenților economici producători, importatori și comercianți de produse supuse accizelor.

Prezentul proiect de ordonanță de urgență aduce o majorare cu 8% a nivelului accizelor la alcool, băuturi spirtoase și carburanți și cu 10% la produsele din tutun, instituind, totodată, măsuri noi în vederea diminuării fenomenelor de fraudă și evaziune fiscală și propunând sancțiuni contravenționale drastice.

2. În raport cu procedura de legiferare aleasă, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit căroră ordonanța de urgență se legitimează pe **necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale**

excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.

3. Din analiza conținutului proiectului rezultă că în afara accizelor, definite la articolul 1 ca taxe speciale, acesta mai reglementează la Capitolul III "Dispoziții comune" - și impozitele datorate bugetului de stat, situație neevidențiată însă în titlul proiectului.

Având în vedere dispozițiile art. 138 din Constituție care diferențiază impozitele de taxe, acestea constituind obligații distincte, propunem completarea **titlului proiectului** cu o referire și la impozite.

4. Cu privire la conținutul faptelor calificate drept contravenții, semnalăm că expresia din partea introductivă a **articolului 56 alin. (1)** "dacă potrivit legii penale, nu sunt considerate infracțiuni" este în dezacord cu definiția dată contravenției în Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor care prevede că fapta descrisă ca **atare** drept contravenție în actul normativ și prevăzută cu sancțiune contravențională nu poate fi decât contravenție, neputând prin interpretare, să se schimbe calificarea juridică a acesteia. Precizăm că prin ordonanța menționată a fost eliminată din definiția contravenției compararea pericolului social al acesteia cu cel al infracțiunii. Prin urmare, expresia la care ne referim propunem să fie eliminată din textul art. 56 alin. (1).

5. Semnalăm faptul că definițiile prevăzute la **art.5**, referitoare la vinuri, nu corespund celor prevăzute în anexa nr.2 a Legii viei și vinului nr.67/1997. Sugerăm, de aceea, revederea textului.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă și de redactare

1. Sub aspectul sistematizării dispozițiilor normative, sugerăm ca normele care reglementează faptul generator și documentele fiscale utilizate de către agenții economici, care se repetă în aceeași formulare pentru toate categoriile de produse supuse accizelor, să fie redactate o singură dată, pentru prima categorie de produse, urmând ca pentru celelalte să se apeleze la o normă de trimitere. În acest fel, proiectul devine mai suplu și mai ușor de utilizat de cei chemați să îl aplice.

2. În conformitate cu dispozițiile art. 52 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, secțiunile - ca elemente structurale într-un act normativ - se numerotează cu cifre arabe. Ca urmare, marcarea cu cifre romane a secțiunilor trebuie înlocuită prin marcarea cu cifre arabe, pe întreg cuprinsul proiectului.

3. La art.14 alin.(1), pentru suplețea normei, propunem ca expresia “art. 13 lit. d), e), f) și g)” să fie înlocuită prin “art. 13 lit. d) - g)”.

4. La art.19 alin.(2), pentru a se realiza armonia lexicală corectă între partea dispozitivă a alin. (2) și situațiile enumerate la lit. a) - c), propunem introducerea cuvântului “produsele “ înaintea cuvintelor “acordate”, “consumate” și “înstrăinate”, textul devenind:

“a) produsele acordate ca ...

b) produsele consumate pentru ...


c) produse înstrăinate sub orice formă ...”.

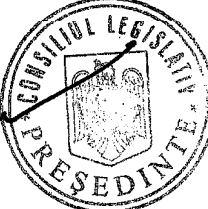
5. La art.56 alin.(3), pentru o exprimare normativă corectă propunem eliminarea din text a expresiei “de ordonanță” sau înlocuirea acestora prin expresia “de prezenta ordonanță de urgență”, pentru invocarea corectă a nivelului actului normativ.

6. La art.56 alin.(4), pentru un plus de rigoare în redactarea textului, propunem înlocuirea expresiei “în această ordonanță ...” prin expresia “în prezenta ordonanță ...” și a expresiei “Hotărâre de Guvern” prin “hotărâre a Guvernului”.

7. Referitor la norma de la alin.(2) al art.62, privind abrogarea unor elemente structurale din actele normative menționate în text, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, precum și pentru o completă informare, aceasta trebuie să cuprindă și numărul și data Monitorului Oficial al României în care au fost publicate actele normative respective.

În același context, subliniem și faptul că mențiunea potrivit căreia Ordonanța Guvernului nr. 116/1998 privind instituirea regimului special pentru activitatea de transport maritim internațional ar fi fost republicată este incorectă, întrucât din verificările efectuate, aceasta nu a fost republicată și nici aprobată prin lege.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1279/28.11.2001